



JB.
yans

College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

17 MAART 2016
ppm

Datum: 16 maart 2016

Betreft: schriftelijke vragen

Geacht College,

Maandag lazen wij op rtvnoord.nl het bericht dat de minister van Economische Zaken van plan is de ook door ons en deze staten gewenste "Omkering van Bewijslast" bij aardbevingsschade te koppelen aan de Contourenkaart cq contourlijn. Daarmee wordt deze lijn gebruikt voor iets waarvan zelfs de NCG aangaf dat dit **niet** zou moeten: afbakening en beperking van het bevingingsgebied en de daaraan gerelateerde regelingen.

Vandaag komt het nieuws tot ons dat het CvW (Centrum Veilig Wonen) de afwikkeling van schade buiten het "aardbevingingsgebied" 'on hold' zet. Het CvW wacht eerst de resultaten van een onderzoek in opdracht van Nationaal Coördinator Hans Alders af. Daarbij wordt gekeken naar de oorzaak van de schade buiten het officiële aardbevingingsgebied. Opnieuw is hier de contourlijn de harde begrenzing van het aardbevingingsgebied. Dit terwijl er buiten deze lijn zeer veel schade voorkomt direct als gevolg van aardbevingen.

Beide ontwikkelingen wekken de indruk dat de contourlijn aan belang wint als afbakening van het aardbevingingsgebied en nu zelfs de uitvoeringsdienst van de NCG te weten het CvW hier aan meewerkt! In het afgelopen jaar zijn er meerdere versies van deze kaart geweest wat aangeeft dat dit geen onomstreden zaak is.

Groninger Belang is hier zeer ongelukkig mee en verontwaardigd over omdat los van welke pga-contourenkaart dan ook gelijke gevallen gelijk behandeld dienen te worden en ruimhartig herstel en compensatie gewenst is voor Groningen.

Naar aanleiding van bovenstaande willen wij het College van Gedeputeerde Staten de volgende vragen stellen:

1. Is het College van GS het met ons eens dat de contourlijn nooit gebruikt mag worden om allerlei regelingen te beperken, of wetgeving op te baseren? Zo niet, waarom niet?
2. Heeft Minister Kamp zijn voornemen ook gedeeld met de partners in de interbestuurlijke rijksdienst Nationaal Coördinator, zoals daar zijn, gemeenten en Provincie Groningen? Wat is de inbreng van ons stuurgroep lid hierin geweest? Kunt u dit toelichten?

3. Het CvW is de uitvoeringsdienst van "onze" Nationale Coördinator, mogen wij er daarom vanuit gaan dat de provincie te voren gekend is in het besluit van het CvW om buiten de contourlijn schade "on hold" te zetten? Zo niet, hoe kan dit?
4. Is het College van GS gelukkig met de actie van het CvW?
5. Kan het college aangeven waar het CvW de bevoegdheid aan ontleent om aanvragen buiten de contourenlijn "on hold" te zetten?
6. Groninger Belang wil dat ons stuurgroeplid bij het instituut NCG, de heer Eikenaar het CvW en de heer Alders terugfluit. Is uw college daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

namens de Statenfractie Groninger Belang, Bram Schmaal